图书情报工作
第 64 卷 第 8 期　2020 年 4 月

“分级阅读”与大学英语阅读“域外文化经典”的实践与思考

■ 蔡迎春　吴佳娜
上海师范大学图书馆　上海 200234

摘　要：[目的/意义]充分调研目前较为流行的英语分级阅读体系和标准，并且应用于大学英语分级阅读实践中，不仅为大学英语分级阅读教学改革提供可靠的实践依据，而且对在当前大学一流本科“以本为本”的人才培养目标下，如何通过图书馆服务创新彰显专业馆员的作用和能力进行深入思考。[方法/过程]上海师范大学图书馆基于当前大学一流本科的“人才培养”目标，策划、组织并开展的大学英语阅读“域外文化经典”分级推广项目，主要是以“蓝思分级、阅读经典”为主线，借助多种媒介方式以“泛阅读”和“深阅读”为途径，倡导“课堂阅读”+“课外阅读”的互动实践模式，不仅对大学英语传统教学起到辅助作用，而且为今后大学英语分级阅读教学改革提供可靠的实践依据。[结果/结论]根据大学阅读推广活动的受众特征以及学校本科教学的最终目标，大学图书馆阅读推广活动的策划应该紧密结合学校培养方向，综合考虑学生学习与成长的迫切需要，同时策划过程中需要“精耕细作”，多渠道创新阅读推广模式，才能体现图书馆的专业价值，从而促进图书馆资源和服务工作的健康有效开展。

关键词：分级阅读　蓝思英语　阅读推广　资源推广
分类号：G253
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.08.008

“分级阅读”的理念，在英美等西方国家已经提出多年。早在 1836 年，美国教育家威廉·麦加菲开发了第一套供社会广泛运用的分级阅读标准，即著名的《麦加菲读本》，本书自出版以来就代代相传，被美国人奉为阅读经典，至少影响了美国的五代人。在 20 世纪 20 年代，西方出现了多种不同的分级阅读体系，到了 30 年代“分级阅读”读本有了较为确切的分级标准[1]。在我国，《中国儿童发展纲要（2011－2020）》明确提出：“推广面向儿童图书的分级制，为不同年龄儿童提供适合其年龄特点的图书。”[2]“分级阅读”开始进入公众视野，从政府部门、研究机构到大中小学校，都逐渐认识到“分级阅读”对阅读习惯和能力培养的重要作用，并越来越受到关注。

随着经济全球化的进一步深入，英语在经济、文化以及知识交流中的作用越来越凸显，掌握并能熟练地应用英语自然成为高校一流本科教育“人才培养”的重要目标之一。“知识是人类进步的阶梯”，而阅读则是掌握一门语言、提升语言能力的最基础、最直接也最行之有效的一种途径。因此，培养英语阅读能力可以有效帮助大学生学习融入另外一种文化，掌握一种新的思维方式和习惯，从而扩展视野，了解自我、了解世界，使自己在激烈的社会竞争中更具优势。但是，在大学不断扩招的情况下，各大学学生的英语水平、语言能力都存在着一定程度上的差异，教学资源单一、学习模式僵化，从而导致现有课堂英语教学和阅读模式无法满足大学一流本科“人才培养”的目标。此外，英语阅读习惯和能力的培养，更是一种文化思维能力的培养，不是仅靠课堂教学就可以实现的，无论课堂还是课余，都应该积极开展系统的阅读活动和思维碰撞，循序渐进才能不断拓展知识面和眼界，培育跨文化的思想和意识。而作为拥有较为丰富英语阅读资源的大学图书馆，配合学校一流本科“人才培养”的目标，将大学生的成长、成才和发展有效纳入图书馆阅读推广活动中，在前期调研其英语阅读能力和阅读兴趣的基础上，采取大学生喜闻乐见的组织活动和形式，构建大学英语阅读“域外文化经典”分级推广模式，辅助和延伸大学

作者简介：蔡迎春（ORCID：0000－0002－7736－2267），副馆长，研究馆员，博士，硕士生导师，E-mail：cyingc@shnu.edu.cn；吴佳娜（ORCID：0000－0002－7687－6485），副教授，硕士。
收稿日期：2019－09－15　修回日期：2019－12－31　本文起止页码：64－70　本文责任编辑：易飞

英语教学的开展,可以更好地践行图书馆资源与服务的核心价值和基本功能。因此,本文充分调研目前较为流行的英语分级阅读体系和标准,并且应用于大学英语分级阅读实践中,通过策划、组织并开展的大学英语阅读“域外文化经典”分级推广项目,不仅为大学英语分级阅读教学改革提供可靠的实践依据,而且对在当前大学一流本科“以本为本”的人才培养目标下,如何通过图书馆服务创新彰显专业馆员的作用和能力进行深入思考。

1 研究综述

所谓“分级阅读”,即按照儿童的智力和心理发育程度为其提供科学的阅读计划,为不同孩子提供有针对性的不同读物。只有当儿童阅读符合他们的认知、心智特点,才不会因为阅读障碍而挫伤他们阅读的积极性[3]。分级阅读起源于西方国家,在我国香港、台湾地区发展了十几年,近几年才真正进入到我国并引起重视。

通过中国知网,本文以“分级阅读”为关键词检索,分别检到期刊论文262篇、硕博论文30篇(检索时间为2019年9月15日)。从发表时间来看,最早的论文是2007年发表的《改革大学英语教学模式提高大学生英语综合应用能力》,文章主要从更新教学方式、构建英语课外阅读分级制度等方面探索一种行之有效的英语教改模式[4]。由此可见,“分级阅读”一经引入我国,就较早为大学英语教改实践所关注。2007年-2008年,每年发表的相关论文仅有2篇,2009年-2015年每年大概有20篇左右,而2015年以后有了井喷式的发展,尤其是近两年,每年的论文数量达到50余篇。从文章内容来看,大多论文主要是集中在对于分级阅读的概念、分级标准以及大学英语教学模式上的探讨和借鉴。例如,2009年浙江大学李超平教授将“分级阅读”概念引入汉语阅读领域,通过《公共图书馆的阅读促进活动:重点目标人群与实施策略》针对未成年人论述了阅读的起始年龄、分级阅读标准,并介绍了公共图书馆“暑期计划”以及快乐阅读的相关实践案例[5]。此后,“分级阅读”在图书馆阅读推广的相关实践中才开始出现,但是大多停留在公共图书馆对于儿童或中小学英语或汉语阅读资源的推广方面,而在大学英语阅读推广方面鲜有实践和相关案例。

2 国外“分级阅读”体系标准

在国外,“分级阅读”经过几十年的实践和发展已经相当成熟,尤其是在英国和美国,已经建立了相当完善的体系标准。目前,比较常见的有两种分级阅读体系:

2.1 指导型分级阅读体系

根据级别区间大小和标准形式又分为“A-Z定级法”和“12色定级法”。“A-Z定级法”主要依据26个英文字母的排列,将图书分为26个级别,从A到Z难度递增,一级称为一个导读级别(Guided Reading Level,GRL)。“12色定级法”则主要以粉、红、黄、蓝、绿、橙、蓝绿、紫、金、白、浅绿以及彩虹色12种颜色代表图书的阅读等级,图书的内容根据颜色的变化而不断递进。牛津和剑桥两大出版社出版的“Oxford Reading Tree”和“Cambridge Reading”两套丛书系列,就是此定级方式的代表性丛书[6]。指导型分级标准主要将图书的词汇数量、高低频词汇数量与比例、句子长度及复杂度、思想深度、主题熟悉度等若干因素,按主观、客观因素分别分析,依据电脑和专家相结合的方式对图书进行分级,但是这种方式不能对不同等级读者的阅读水平进行分级。

2.2 蓝思分级阅读体系

蓝思分级阅读体系(The Lexile Framework for Reading)主要是从初级阅读者开始划分,一个蓝思(Lexile)是一个难度单位,读懂一本初级低幼读物与读懂一本百科全书之间差距的千分之一被定义为1个Lexile,蓝思最高分值为1 700L(蓝思值)[7]。与指导型分级体系不同,蓝思体系利用同一套分值体系,不仅可对读者的阅读水平进行测评,而且还可对阅读文本的难易程度进行评估,方便读者在了解自己阅读水平基础上,选择相同分值图书进行阅读。同时,此体系分级标准精确、可操作性强,其意义不仅在于“课外阅读”,更是一套行之有效的阅读与语言能力综合训练方式,可以让语言学习变得目标清晰、有章可循。另外,Lexile还开发了一个与分级标准配套的语言训练项目“蓝思专业进阶计划”,能够使阅读者的理解能力、阅读水平和读物难度等因素进行合理匹配,从而有效辅助教授者组织学生进行合理有序的系列阅读,可供幼儿园至大学老师、阅读专家、图书馆专家、课程管理者等使用[8]。

由此可见,“蓝思阅读分级体系与测评系统”主要涉及英语学习者的阅读基本能力、文本理解难度、阅读材料选编等诸多因素,是方便师生共同主导的语言阅读、理解运用与水平评介系统[9]。因此,上海师范大学图书馆于2017年引进两套美国蓝思英语分级阅读书

籍(免费配送部分系统帐号),并在图书馆外文借阅室专门设立"蓝思阅读空间",并且策划与英语阅读相关的主题讲座和"英语阅读角"形式吸引学生来利用分级阅读资源。但是,由于分级图书数量和配送帐号有限,无法形成一定规模,而且活动形式也较为单一,更多的是依赖学生自主阅读,馆员没有进行任何形式的辅助和引导,收效甚微。2019 年伊始,我馆利用外文阅览室空间改造的机会,不仅扩展和改造了"蓝思阅读空间",由以前的阅览室一角改建成独立的空间,而且将馆藏中所有适合大学生英文阅读的外文图书经专业评估后贴上"蓝思值",并与引进的两套蓝思分级阅读书籍,按照蓝思值大小整合在一起重新布局,希望在学校一流本科建设中,结合当前大学生英语学习较为薄弱的环节,能够更加有效地发挥资源保障和阅读服务的作用。

3 "分级阅读"在阅读推广中的具体实践

3.1 总体思路

大学英语阅读"域外文化经典"分级推广项目主要是以"蓝思分级、阅读经典"为主线,借助多种媒介方式以"泛阅读"和"深阅读"为途径,倡导"课堂阅读"+"课外阅读"的互动实践模式。

本项目主要围绕英美"社会文化"和"学术文化"的经典著作,选择具有同一基础和文化底蕴的大学生读者群,采取阅读经典和文本解读的方式,策划组织一系列"蓝思分级阅读"活动。一方面,从学术文化氛围的角度上,期望通过各项活动的开展,让大学生循序渐进,由浅至深,对阅读材料和经典文化有更深入的理解和体会,达成与经典对话、与名家对话、与历史对话等学习目标。同时,让大学生体验理解和理性反思"域外文化经典"的合理价值与思想魅力,品味学术大师,接触文化经典,提升英文阅读水平,培养跨文化思维方式。另一方面,从大学生学习效果和思考能力的角度,使大学生掌握和合理使用蓝思分级系统,能够自主选择具有针对性的经典文化图书资源,使蓝思分级阅读和评介系统成为大学生全面提升英语能力的重要渠道。

3.2 实施内容

本项目在实施过程中,主要基于以下两个方面进行策划:①借助新型系统平台"蓝思阅读分级 Achieve3000 测评系统",同时依靠网络和现代媒体交流方式,例如国际互联网、微信或 QQ 等作为互动交流平台;②依托"蓝思阅读空间",馆藏蓝思阅读纸本图书和系统平台提供的蓝思电子图书作为空间和资源服务的保障。具体实施内容如下:

3.2.1 对比传统阅读模式,制定分级英语阅读提升计划

以本校文学、哲学、历史等文科专业大学生为主体,采取学生自愿参与的方式,组建"传统英语阅读小组"和"蓝思分级阅读小组"两个集体对照单元,由图书馆专任馆员负责或组织指导。其中"传统英语阅读小组"主要是依靠成员的自主阅读学习方式,馆员仅向其提供本馆阅读空间和资源,不进行任何形式的阅读指导。而"蓝思分级阅读小组"主要是依照 Achieve3000 蓝思分级阅读框架,借助蓝思分级阅读的实践模块体系,采取"馆员指导 + 自主阅读 + 互动分享"学习方式。两个对照小组成员在报名之前都需经过"蓝思值"的测试,为了方便活动开展,专任馆员会尽量选择"蓝思值"相差不大的成员通过报名。其中"蓝思分级阅读小组"成员不仅通过专任馆员针对不同文化载体、著作文本、主题内容甄选的系列化"域外文化经典"进行深度阅读,而且需要参与本馆策划组织的系列蓝思分级阅读推广活动,同时融合多媒体、多维度的阅读交流形式,围绕"读前活动、阅读材料、读后写作与交流、理解检测"等 4 个环节进行有计划、有步骤的阅读训练。

两个对照小组试验项目以一个学期为限,参加本项目对照小组的每位成员,我们为其保留试验过程中的读前阅读能力测试和后期阅读能力测试等基本数据,由专任馆员做阶段性对比分析。通过"传统分级阅读小组"与"蓝思分级阅读小组"的阅读体验调研和阅读效果数据的对比分析,并依据"蓝思分级阅读小组"成员的个体阅读水平提升进度和阅读兴趣,制定进一步的英语阅读提升计划,旨在通过大学英语阅读"域外文化经典"分级推广模式的构建,通过与课堂教学相辅相成的途径有效提升大学生英语阅读理解与写作水平。

3.2.2 结合专任馆员荐读,定期开展英语分级推广活动

"蓝思分级阅读小组"的活动主要包括组建蓝思阅读沙龙,并且将 5 个环节的训练固化成各种形式的活动分步开展。例如,"读前活动"主要是举办系列讲座,包括蓝思讲座和阅读文化讲座等,主要是为了让大学生了解分级阅读的魅力,体验"域外文化经典"的时代背景等,帮助大学生更好地进行阅读学习;"阅读材料"主要是通过集中阅读和自主阅读,让大学生不仅能

够沉浸“蓝思阅读空间”进行“深”阅读,而且可以通过“浅”阅读广泛涉猎更多的阅读材料;“读后写作与交流”主要是阅读分享和阅读竞赛等活动方式;理解检测则是通过“蓝思阅读分级 Achieve3000 测评系统”进行测试,从而评估每位沙龙成员的阅读效果。

2019 年伊始,我馆依据项目前期计划,在两个对照小组形成的基础上,组建“蓝思阅读沙龙”,沙龙成员主要以“蓝思分级阅读小组”成员为主,根据阅读计划和需要,在奉贤校区图书馆“蓝思阅读空间”举办了“蓝思英语分级阅读体系介绍”“蓝思英语学习策略分享”等专题讲座,并且由专任馆员向沙龙成员推荐与其英语阅读水平相适合的阅读经典,定期在“蓝思阅读空间”组织“陪你读完一本书”和读后演讲分享活动,通过“经典荐读”形式鼓励沙龙成员广泛阅读与之相匹配的其他阅读资源。同时,我们还定期组织沙龙成员进行“蓝思值”测试,一方面通过蓝思值的前后对比,分析其阅读效果,以便及时调整阅读进度及阅读材料,另一方面为提升分值较高的学生颁发奖品,奖品则是英语经典图书,以此来强化沙龙成员阅读的自信。

3.3 实践效应与特色

本项目经过相关实践,鼓励学生“沉浸阅读”+“互动分享”,一方面引导大学生欣赏与理解“域外文化经典”,另一方面帮助大学生提升深度阅读和有效阅读的语言理解能力与逻辑思维能力,突破了传统阅读教学模式所带来的逐字、逐词、逐句识读和必须要掌握语法结构等的阅读方式,具有非常重要的实践效应与价值。

3.3.1 有效提升学生的阅读自信和语言思维能力

蓝思分级阅读体系与网络平台测评系统是相辅相成的关系,针对“蓝思值”的阅读实践,专任馆员可以客观和恰当地监测学生“蓝思值”的动态变化规律,特别是针对“蓝思值”提高不明显的学生,针对性地在海量的“域外文化经典”范围内,有选择和有意识地调整阅读内容的难易程度,可以有效提升他们的阅读自信心和阅读技能。对于那些“蓝思值”提升有差异的学生,本项目不是简单地要求他们“多读”,而是需要因材施教,让他们不断接受更有意义更有针对性的阅读对象及能力挑战。同时,为了更好地阅读与理解“域外文化经典”,本项目基于中西文化比较视角,从更为新颖的和完整的角度,例如,我们在“陪你读完一本书”活动中将 *The Adventures of Huckleberry Finn*(《哈克贝利·费恩历险记》)与中国四大名著之一的《西游记》(*Journey to the West*)进行比较阅读和解析,从而达成更有意义的理解和接受。在“经典荐读”活动中,专任馆员会按每位成员的阅读兴趣,推荐与之蓝思值相匹配的书提供其阅读。今年上半年由专任馆员为部分沙龙成员精挑细选的“域外文化经典”见表 1。每一部作品都是时代的缩影,都存在着一定意义上的文学与语言、文化之间的互相关联。通过“蓝思值”的阅读实践,将语言学习与社会文化紧密联系起来,这样大学生既获得了语言能力的提高,也经受了思想文化的洗礼。

表 1 专任馆员为部分沙龙成员推荐的“荐读书目”

序号	年级	专业	书目
1	2016	英语(师范)	*The Hunger Games*
2	2016	小学教育	*The Great Gatsby*
3	2016	英语	*Macbeth*
4	2016	英语	*Toward a Psychology of Being*
5	2016	科学教育	*Everyday Use*
6	2016	财务管理	*A Christmas Carol*
7	2017	英语	*The Grapes of Wrath*
8	2016	英语(师范)	*The Secret Garden*
9	2018	小学教育	*The Handmaid's Tale*
10	2018	对外汉语	*Everything I Never Told You*
11	2018	学前教育	*Sherlock Holmes: The Sign of four*
12	2017	英语	*Letter from an Unknown Woman*
13	2018	生科	*Little Women*
14	2017	公管(师范)	*The Bad Beginning*
15	2016	科学教育	*Ender's Game*
16	2016	金融学	*The Economic System of China*

3.3.2 线上线下着力助推英语分级阅读效果

线上活动方式主要是指沙龙成员运用现代媒体形式,通过建立“蓝思英语阅读”微信群和 QQ 群,沙龙活动中及时分享和交流阅读心得笔记。例如,在“陪你读完一本书”活动中,沙龙成员每周通过微信群分享阅读笔记,并在群中展开主题讨论,如果在阅读过程中遇到问题,也可以及时在群里向专任馆员或其他成员请教。线下活动的方式则是由沙龙成员与专任馆员共同组织的蓝思沙龙读后演讲分享活动,活动主要由学生主旨演讲与馆员点评指导、学生提交心得与馆员精心批阅等环节组成。经过一个学期的活动,最终两个对照小组的所有成员都经过“蓝思值”测试,与活动前期的测试值相比,“蓝思分级阅读小组”成员的平均成绩由以前的 750L 提升到 900L,每位成员的蓝思提升值在 100－200 不等。而“传统英语阅读小组”成员的平均成绩基本没有太大变化。可以说,不论是线上活动,还是线下活动,由于需要每位沙龙成员积极参与讨论与分享,不可避免地激发了学生的阅读热情,一方面促进他们

通过对经典著作的深入阅读和理解,从而体会其思想精髓;另一方面也培养了沙龙成员的语言表达与语言思维能力,着力助推了英语分级阅读推广的实践效果。

3.3.3 有利于分级阅读在校园的实施和推广

在本项目实践过程中,针对"域外文化经典"涵盖的背景,在阅读活动开展和评价时,让参与其中的成员自主完成两项重要的任务:①学习如何使用"蓝思值"选择合适自己的图书资源;②充分体验蓝思英语分级阅读的运行模式和 Achieve3000 测评系统的实践效率,运用这种学习途径,多维培养英语阅读习惯,系统提升自身的英语能力。从阅读体系的对比角度,本项目帮助我们充分认识到蓝思英语分级阅读体系的科学性、合理性和可行性。同时,围绕蓝思的发展历程、影响力、分级原理以及"蓝思分值"等核心环节,全面理解其测试系统的针对性和有效性。通过参与学生的英语能力提升效果和参与学生的积极性来看,非常有利于蓝思分级阅读在校园的实施和推广。

3.3.4 更好地服务大学英语分级阅读教改实践

运用"蓝思值"对参与大学生进行科学分组,通过"蓝思 Achieve3000 测评系统",对两个阅读小组中每位成员的英语阅读内容和阅读效果进行分析与比较,"蓝思阅读小组"成员所获得的测试成绩相较"传统阅读小组"成员,英语能力都得到明显的提高。相对于传统大学英语阅读课堂模式,此模式充分利用网络平台优势,通过差异化的线上和线下环节,专任馆员可以根据学生个体差异,确定适合学生的"域外文化经典"著作及相关辅助学习材料,从而把握阅读选择对象的难度系数,并在实践中及时监测和调整阅读过程和学习效果,培养学生的自主探究、合作学习、阅读反思和综合运用的英语阅读新技能,逐步有针对性地提高英语阅读能力。在某种程度上,大学英语阅读"域外文化经典"分级推广模式无疑是一种针对性强的"自主 + 互动 + 探究"模式的英语阅读教学理论与实践模式,不仅对大学英语传统教学起到了辅助作用,而且为今后大学英语分级阅读教学的改革提供了可靠的实践依据。

由于引入了"蓝思阅读分级 Achieve3000 测评系统",基于"域外文化经典"的蓝思阅读推广活动实践特色较为明显:①海量文化经典著作和分级阅读图书资源;②经典主题的文化系列和制度化的阅读单元;③制度化和定制化的学习反思和主题推送;④计量化和科学化的持续测评系统;⑤全程多方位的分析和评介报告。当然,基于蓝思的分级阅读推广项目在实际推广活动中也存在着一定程度的困境,一方面学生需要通过蓝思测试系统评估"蓝思值",系统需要一帐一人才能精确结果;另一方面学生更倾向于通过蓝思系统阅读电子图书。图书馆因经费问题,采取多人一帐号形式,导致专任馆员无法更为精确地获取学生的"蓝思值",同时在活动开展过程中更多采取线下阅读方式,无法发挥线上阅读的优势。因此,此模式的推广需要得到学校大力资助,才能构建起大学英语分级阅读"域外文化经典"的长效机制。

4 思考与建议

作为校园"学术文化"与深度阅读活动的有益尝试,我馆通过策划、实施和完善逐步建立了大学英语阅读"域外文化经典"分级推广模式,并将其纳入到图书馆阅读推广活动中,根据参与学生的具体情况,进行逐步试点与拓展推广。由于参与学生的"蓝思值"显著提升,后期活动中预报名学生较前期有较大幅度增加,究其原因主要表现在以下 3 个方面:

4.1 专任馆员在分级阅读推广中起到了纽带作用

任何一项阅读推广项目的策划、组织和实施,馆员在其中的主观能动性是非常重要的。在以前的蓝思阅读活动中,活动形式较单一,主要依靠学生的自我学习,学生学习过程中出现疑惑,也缺少有效的指导,因此,学生参与的积极性不是很高,最终活动效果没有得以体现。在本次项目的策划过程中,考虑到负责"蓝思阅读空间"的外文阅览室馆员具有多年大学英语教学和实践经验,工作责任心、能动性非常强,而且极具亲和力,我们不仅邀请其担任带教老师,而且整个项目的策划、组织、实施全部让其共同参与。专任馆员在项目实施过程中,不但可以帮助学生选择适合的"域外文化经典",对学生在阅读过程中的疑惑和作业及时给予解答和批改,而且还作为活动的共同策划者,就活动开展中出现的问题及时与学生进行沟通,并进行调整和改进,以达到最佳活动效果。可以说,专任馆员无论是在整个的项目策划、实施还是后续的统计调研中都起到了至关重要的纽带作用。因此,对于任何一项阅读推广活动的开展,馆员在其中所起的作用是非常大的,图书馆在策划过程中,需要吸收有经验、有积极性的专业馆员共同参与、协调和组织。另外,图书馆阅读推广团队的其他成员对于专任馆员

带教工作有一个非常好的辅助作用，合作协作可以将一项工作发挥到更好。

4.2 将图书馆专业活动融合进分级阅读推广活动中

在项目的实践过程，由于账号原因，我们无法利用平台所具有的丰富经典在线阅读资源。但是，图书馆经过组织整合，将已有的蓝思阅读资源与馆藏中所有可以标注"蓝思值"的英语资源全部整合在一个空间，同时将图书馆专业的资源推广和读者服务活动整合进分级阅读推广活动中，打破传统的排架方式，不仅将此空间所有资源按"蓝思值"进行排架，以方便学生借阅，还由专任馆员精心编制"域外文化经典"分级阅读精读和泛读书目，并且对于书目中馆藏缺乏部分及时进行补充。因此，这种基于专业活动的阅读推广模式，与时下开展较多的图书馆阅读推广活动，如小品表演、戏剧表演、时装秀、摄影比赛、海报征集等试图吸引读者眼球的文化传播活动不同，不仅有利于保证馆藏资源的完备性，而且极大地提高了资源的利用率，与图书馆"传承人类文化遗产""系统收藏各类有价值的文献，科学保存并提供利用"的社会职能紧密联系在一起，活动本身又是馆员所擅长的专业性内容，从而真正体现了图书馆的专业价值[10]。

4.3 推广项目的策划侧重于大学生学习成长的需要

考虑到一个良好的阅读习惯必须有一个持续的阅读周期和不断的外界动力才能得以养成和保持，本项目提倡的分级阅读推广模式策划的基点，就是针对当前大学生在学习和成长中最薄弱、最担心也最需要的方面进行策划，与大学期间的英语学习和个人今后发展息息相关。并且在活动策划与开展中，以一个学期为跨度，紧密配合学生的课堂英语学习进行有效的课余阅读辅助，策划时注重活动的持续性、计划性，学习效果能够得以保证，参与活动的学生积极性非常高。在交流分享过程中，由于时间有限，很多没有机会分享的学生甚至提出延长或增加活动频率。因此，图书馆阅读推广活动必须深入到学校本科教学的"人才培养"环节中，侧重于大学生学习和成长的迫切需要，通过阅读提升大学生分析问题、解决问题和拓展思维的能力，从而让大学生在阅读中获益，并通过阅读汲取知识养分逐渐成长，而不能片面强调活动热点效应，仅搞一些应景、应时的短效性、节日型、运动型单次活动。

5 结语

由此可见，大学英语阅读"域外文化经典"分级推广实践，在大学英语课堂外进行有计划、有目的、有组织的分级阅读体系，具有相对于传统大学英语课堂教学所无法比拟的优势特征和文化意义，不仅对大学英语传统教学起到了辅助作用，而且为今后大学英语分级阅读教学改革提供了可靠的实践依据，在当前大学一流本科"以本为本"的人才培养目标下，值得进一步完善和推广。同时，根据大学阅读推广活动的受众特征以及本科教学的最终目标，大学图书馆阅读推广活动的策划应该紧密结合学校培养目标，综合考虑学生学习与成长的迫切需要，同时策划过程中需要"精耕细作"，多渠道创新阅读推广模式，才能彰显出专业馆员的作用和能力，以促进图书馆资源和服务工作的健康有效开展[11]。

参考文献：

[1] 王泉根. 新世纪中国分级阅读的思考与对策[J]. 中国图书评论,2009(9):101－105.

[2] 王晔. 英美两国儿童分级阅读对我国的启示[J]. 现代情报,2013(12):95－98.

[3] 李云飞,袁曦临. 国外儿童分级阅读研究现状述评[J]. 图书馆杂志,2019(3):12－21.

[4] 赵滨丽. 改革大学英语教学模式提高大学生英语综合应用能力[J]. 中国高等教育,2007(9):78－79.

[5] 李超平. 公共图书馆的阅读促进活动:重点目标人群与实施策略[J]. 公共图书馆,2009(3):16－21.

[6] 李爽. 独木和森林——也谈英国小学的分级阅读[J]. 出版广角,2016(6):26－29.

[7] 万宇,朱颖华. 汉语儿童阅读分级与西方阅读分级的差异研究[J]. 图书馆杂志,2016(5):106－111.

[8] 姜洪伟. 美国阅读分级方式简评及思考[J]. 出版发行研究,2010(10):10－14.

[9] 赵庆. 基于蓝思阅读分级框架的 Achieve3000 测评系统在大学英语教学中的有效性的实证研究[J]. 课程教育研究,2018(3):101.

[10] 王宗义. 专业话语:实践描述与思维构建——关于当代图书馆活动的若干思考[J]. 中国图书馆学报,2017,43(2):13－2.

[11] 蔡迎春. 图书馆阅读推广研究进展及热点聚焦[J]. 图书馆工作与研究,2018(12):95－104.

作者贡献说明：

蔡迎春：策划项目、收集资料、撰写论文；

吴佳娜：具体实施、统计数据、汇总资料。

Practice and Thinking of "Graded Reading" and "Extraterritorial Cultural Classics" in College English

Cai Yingchun Wu Jiana
Shanghai Normal University Library, Shanghai 200234

Abstract: [Purpose/significance] To fully investigate the current popular English Grading reading system and standards, and apply them to the practice of College English Grading reading, not only to provide a reliable practical basis for the reform of College English Grading reading teaching, but also to demonstrate the role and ability of professional librarians through library service innovation under the current goal of "based on this" talent cultivation of the first-class undergraduate think deeply. [Method/process] The library of Shanghai Normal University, based on the goal of "talent cultivation" for the first-class undergraduate students, plans, organizes and carries out the promotion project of "foreign cultural classics" grading of College English reading, which is mainly based on "blue thinking grading and reading classics", and advocates "classroom reading" + "extra-curricular reading" through "extensive reading" and "deep reading" with various media methods . The interactive practice mode of the new model not only plays an auxiliary role in the traditional teaching of College English, but also provides a reliable practical basis for the reform of graded reading teaching of College English in the future. [Result/conclusion] According to the characteristics of the audience and the ultimate goal of undergraduate teaching, the planning of reading promotion activities in university library should be closely combined with the training direction of the university, and comprehensively consider the urgent needs of students' learning and growth. At the same time, in the planning process, it needs "intensive cultivation and meticulous work" and multi-channel innovation of reading promotion mode, so as to reflect the professional value of the library to promote the healthy and effective development of library resources and services.

Keywords: graded reading Lexile English reading promotion resource promotion